

Признание профессии «арбитражный управляющий»: направление решений проблемы

Федеральное агентство по управлению государственным имуществом совместно с Финансовым университетом при Правительстве РФ и Институтом экономики и антикризисного управления провели круглый стол по теме: «Признание профессии «арбитражный управляющий»: направление решений проблемы».

Проблемы развития системы антикризисного и арбитражного управления, в том числе различные аспекты институализации деятельности в данной сфере, которые решили обсудить организаторы круглого стола, представляются крайне важными и актуальными, исходя из назревшей необходимости разрешения следующих вопросов: систематизация большого разнообразия форм, подходов и методов к профессии антикризисного (арбитражного) управляющего, уточнения, согласования и структурирования разрозненных требований к их деятельности, создание единого документа, который определяет внешние и внутренние коммуникации антикризисного (арбитражного) управляющего, обеспечения конституционных социально-экономических и социально-политических прав (право на труд, отдых, жилище, образование, медицинскую помощь) арбитражных управляющих, повышение уровня профессионализма и качества оказываемых арбитражным управляющим услуг, исключение коррупционной составляющей при реализации процедур несостоятельности (банкротства), создание механизмов затруднения (запрета на профессию) деятельности недобросовестных представителей профессии.

В ходе проведения круглого стола состоялась заинтересованная дискуссия с участием представителей Росимущества, Росреестра, Национального объединения саморегулируемых организаций арбитражных управляющих, руководителей саморегулируе-

мых организаций арбитражных управляющих, арбитражных управляющих и ведущих российских ученых, специалистов-практиков в области антикризисного управления.

Открыла заседание зав. кафедрой «Стратегический антикризисный менеджмент» Финансового университета при Правительстве РФ, ректор Института экономики и антикризисного управления, д.э.н., профессор А.Н. Ряховская. В своем докладе Антонина Николаевна предложила профессиональному сообществу и органам государственной власти обсудить вопрос необходимости и целесообразности формирования профессии арбитражный управляющий, а также отдельной профессии — антикризисный управляющий, со своими, отличными, от профессии арбитражного управляющего, задачами. В России есть специалисты, которые отвечают требованиям обеих из указанных специальностей.

Многие вузы сегодня готовят кадры по этой специальности. Национальному объединению и профессиональному сообществу необходимо принять активное участие в разработке профессиональных стандартов.

По мнению Антонины Николаевны, предложенный к рассмотрению вопрос требует своего неотложного решения, т.к. сегодня практически отсутствует государственная социальная защита указанных специалистов.

Останавливаясь на роли СРО в деятельности арбитражных управляющих, А.Н. Ряховская, прежде всего, подчеркнула их ответственность в защите прав и интересов арбитражных управляющих, членов профессионального сообщества.

Продолжил заданную тему С.В. Елисеев, партнер «Management 911+», президент «Союза независимых экспертов и интерим менеджеров».

Сергей Валерьевич озвучил данные об эффективности функционирования института банкротства в России — положительный исход составляет всего пять процентов от общего количества; 40 процентов дел заканчивается конкурсным производством, где происходит распродажа активов. Процедуры банкротства, внешнее управление и финансовое оздоровление по мнению выступающего, не выполняют предписанных законом функций, призванные восстанавливать бизнес и платежеспособность





предприятия, они в конечном итоге завершаются переходом в процедуру конкурсного производства.

Сергей Валерьевич отметил, что давно назрела необходимость в разделении двух понятий — арбитражного управляющего и антикризисного менеджера. Арбитражный управляющий чаще всего выглядит в образе врача-трансплантолога, а антикризисный менеджер — в образе врача-реаниматора. И тот, и другой стараются помочь предприятию-банкроту, но результаты их деятельности разные. Для антикризисного менеджера сам вход в процедуру банкротства — это уже неудача, когда не использованы все шансы для сохранения бизнеса, для арбитражного управляющего — это обычное направление в его деятельности. Это два различных специфичных вида деятельности, которые имеют место быть при разных стадиях состояния предприятия, находящегося в сложном экономическом положении. По мнению С.В. Елисеева, необходима разработка двух стандартов профессиональной деятельности для каждого из этих направлений — арбитражного и антикризисного управления.

Противокризисное управление находится под большим риском, так как не имеет законодательной «подпитки», а с другой стороны есть достаточно налаженный процесс банкротства через конкурсное производство.

А.М. Курьянов, заместитель начальника управления, начальник отдела по работе с проблемными активами Управления правового обеспечения и судебной защиты Росимущества отметил, что существует большой потенциал в антикризисном направлении.

В настоящее время Росимуществом формируется реестр антикризисных управляющих, специалистов, которые до возбуждения производства по делу банкротства организации могут при-

нять необходимые меры по выводу предприятия из кризиса.

И.Ю. Рыков, арбитражный управляющий, управляющий партнер Учебного центра «Банкротство плюс» посвятил свое выступление теме «Профессиональный арбитражный/антикризисный управляющий: проблемы, квалификация, результативность».

Иван Юрьевич обратил внимание присутствующих на своеобразный кризис в профессии. Арбитражные управляющие, которые проработали по специальности 10-15 лет и состоялись в этой профессии, уходят из нее.

Среди причин — отсутствие социальных гарантий в деятельности управляющего, небольшие, по меркам затрачиваемых усилий и высокой ответственности, в сравнении, например, с зарплатами руководителей предприятий, вознаграждения за труд. По последнему пункту необходима методика расчета с учетом сложности процедуры банкротства по каждому отдельному предприятию.

Арбитражный управляющий должен обладать такими познаниями в различных областях права и высшего менеджмента, что сложно представить более трудоемкой и ответственной профессии. Создание профессиональных стандартов поможет становлению профессии, работе арбитражных управляющих.

А.М. Еремин, арбитражный управляющий, член Ассоциации СРО ОАУ «Лидер», председатель правления Ассоциации СРО ОАУ «Лидер» остановился на механизмах защиты арбитражных управляющих, деятельности недобросовестных представителей профессии.

Александр Михайлович так же, как и его коллеги, обратил внимание слушателей на необходимость социальной защиты арбитражного управляющего. Необходимы изменения в законодательстве, которые обеспечат

права арбитражного управляющего: это и создание профсоюзов, внесение в закон изменений в положения о вознаграждении арбитражного управляющего с целью дифференцированного подхода к этому вопросу.

По мнению выступающего, к примеру, пункт 10 статьи 26.1 нужно дополнить обязанностью Национального объединения СРО, представляя интересы арбитражного управляющего, предоставлять арбитражному управляющему юридическую помощь по письменному запросу последнего.

Нужно обязать СРО создавать комитеты по защите прав и интересов арбитражных управляющих. Необходимо предоставить арбитражному управляющему возможность участия в процессе по делу о банкротстве, до его утверждения на предприятие-банкрот...

С.В. Бровчак, к. э. н., преподаватель факультета дополнительного образования Института экономики и антикризисного управления, доцент кафедры «Финансовое просвещение и корпоративная социальная ответственность» Института краткосрочных программ Финансового Университета при Правительстве Российской Федерации остановился на практике разработки профессиональных стандартов.

Национальный совет при Президенте РФ по профквалификации является головной организацией по разработке и актуализации профессиональных стандартов в РФ и работает с Министерством труда и социального развития РФ, Национальным агентством по развитию квалификации, объединением профсоюзов по созданию стандартов квалификации.

Профессиональный стандарт — это и есть описание определенной квалификации, которая свойственна тому, или иному виду деятельности, он является единственной утвержденной формой, которая подробным образом описывает те квалификации, которые свойственны определенному виду деятельности.

Профессиональный стандарт, помимо всего, описывает умения и навыки представителей профессии.

Какой-либо альтернативы профессиональным стандартам, центрам оценки квалификации, в том числе, и в сфере арбитражного управления, по мнению Сергея Валентиновича, у профессионального сообщества нет.

По результатам работы круглого стола была сформирована рабочая группа, состоящая из представителей всех заинтересованных сторон.

Ирина Цветкова