

Порядок проведения итоговой аттестации

Итоговая аттестация слушателей дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Экономико-правовые особенности реализации процедур банкротства в отношении субъектов естественных монополий в ТЭК, в том числе ЖКХ» проводится в форме защиты аттестационной работы (реферата).

Критерии оценивания письменной работы

Оцениваются:

Степень раскрытия сущности проблемы:

- актуальность проблемы и темы;
- самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы;
- наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
- соответствие плана теме реферата;
- соответствие содержания теме и плану реферата;
- полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;
- обоснованность способов и методов работы с материалом;
- умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;
- умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.

Обоснованность выбора источников информации:

- круг, полнота использования литературных источников по проблеме;
- привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению текста:

- правильное оформление ссылок на используемую литературу;
- грамотность и культура изложения;
- владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы;
- соблюдение требований к объему реферата;
- культура оформления: выделение абзацев.

Грамотность:

- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей;
- отсутствие опечаток, сокращений слов, за исключением общепринятых;
- литературный стиль.

Критерии:

Оценка «отлично» ставится, если автором реферата представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием научных терминов и понятий в контексте ответа, дана аргументация своего мнения с опорой на факты социально-экономической действительности или личный опыт.

Оценка «хорошо» ставится, если автором реферата при раскрытии проблемы представлена собственная точка зрения (позиция, отношение), проблема раскрыта с

корректным использованием научных терминов и понятий в контексте ответа, но теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются, дана аргументация своего мнения с опорой на факты социально-экономической действительности или личный социальный опыт.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если автором реферата представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта при формальном использовании научных терминов, дана аргументация своего мнения с опорой на факты социально-экономической действительности или личный социальный опыт.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если автором реферата проблема не раскрыта, или сформулировано мнение без аргументов, либо аргументация неубедительная.